

副本

發文方式：郵寄

檔 號：

保存年限：

## 財團法人台灣建築中心 函

地址：台北縣新店市復興路四十三號十樓之一

承辦人：郭副理全豐

電話：02-8667-6398-106

傳真：02-8667-6397

電子信箱：luke@cabc.org.tw

受文者：本中心

發文日期：中華民國97年4月2日

發文字號：中建安字第0970000962號

速別：速件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：聯席會會議紀錄

主旨：檢送本中心於97年3月19日（星期三）召開97年度建築新技術新工法新設備及新材料性能規格評定第2次（第二、三分組）聯席會會議紀錄乙份，請 查照。

正本：嚴主持人定萍、內政部營建署建築管理組、溫委員維謙、陳委員建忠、王委員立信、王委員文安、林委員裕昌、張委員明長、張委員大鵬、張委員中卓、黃委員然、黃委員兆龍、劉委員通敏、財團法人成大研究發展基金會建築性能評定中心、內政部建築研究所防火實驗中心(蔡負責人銘儒)、國防部中山科學研究院化學研究所防火實驗室、國立成功大學防火安全研究中心防火實驗室、台灣防火科技有限公司、本中心材料實驗室、郭副理全豐、傳副工程師健峰、簡工程師崑棋

副本：許執行長銘文、林副執行長杰宏、簡經理永和、本中心

董事長 徐文志

## 六、會議討論提案：

### (一) 廠商或實驗室書面詢問相關議題討論

1. 案由：有關申請第二分組項目：防火玻璃牆（窗）評定時，在耐火測試時及審查評定所需須注意事項，提請討論。

說明：

- (1) 依佑森防火材料有限公司 97 年 1 月 28 日佑營字第 970128001 號來函。
- (2) 原在評定項目：防火玻璃牆（窗）審查評定時在性能規格評定書主要材料或構件有關防火玻璃只標示玻璃之生產公司、型式及厚度；另在實驗室之耐火測試材料表中對防火玻璃標示也是如此標示。
- (3) 依來函所述，除上述所標示外應考慮防火玻璃之實際量測、厚度、層數、強化與否及防火膠層數，在測試時應考量是否為對稱之依據等因素，提請討論。

決議：

- (1) 對今後防火玻璃牆（窗）在測試、審查評定時對玻璃層數、種類、厚度、防火膠層及組成應明確標示並在耐火測試時有關上述條件應納入作為有無對稱性之考量。
- (2) 對玻璃厚度量測及標示方式，建議以玻璃塊四邊中點之量測平均值標示為現場量測實際值，且併列標示原生產玻璃廠出具之標稱厚度。另對現場量測值與標稱厚度差異過大是否有公差疑議，建議參考原廠提供之公差值作為判斷之參考或其他方式。
- (3) 對該公司所提之內授營建管字第 0960808123 號認可書函爭議，建議另提申訴爭議案件處理。

2. 案由：有關申請第二分組項目：防火窗評定時，在耐火測試及審查評定時之測試或審查標準要求疑義，提請討論。

說明：

- (1) 依建鉸實業有限公司 97 年 2 月 18 日來函。
- (2) 本中心 97 年 1 月 23 日（星期三）召開 97 年度建築新技術新工法新設備及新材料性能規格評定第一、二、三、四分組委員聯席會會議決議：該廠商來函資料所述未提供明確之試驗報告或研究數據證明，故委員會

不同意尺寸互換之方式，建議該廠商提供證明文件再行討論。

- (3) 上述廠商來函提財團法人成大研究發展基金會性能規格評定乙案作為佐證文件，對此證明是否具代表性可以證明尺寸互換，提請討論。

決議：

- (1) 有關玻璃寬、高尺寸互換使用仍無足夠的具體證明，故仍無法以通案方式同意。
- (2) 依財團法人成大研究發展基金會辦理方式為個案辦理，召開技術諮詢會並依測試及限制條件核定辦理，故建議廠商可以依此方式辦理。此種類召開技術諮詢會時可邀請實驗室參與討論。

3. 案由：有關申請第三分組項目：建築物鋼骨被覆材評定時，在耐火測試時及審查評定時之測試要求疑義，提請討論。

說明：依貿元工業有限公司 97 年 1 月 24 日元函字第 080124 號來函。

決議：有關該公司提供方式是否有合適於台灣之條件仍有待證明，建議有更明確佐證資料再討論。

4. 案由：有關申請第三分組項目：建築物鋼骨被覆材評定時，在耐火測試時及審查評定時之測試要求疑義，提請討論。

說明：依臺拓國際實業有限公司 97 年元月 7 日臺拓字第 97010702 號來函。

決議：有關實際施工條件之添加條件是否會影響仍無足夠具體之證明，建議依本中心 97 年 1 月 10 日召開之委員會決議（上述第 3 案由中之說明 2）。有關施工上之附著性，應由材料發明者原廠上對施工性之要求來加以確定，所以應由申請者檢附之施工法加以說明以利使用者參考。

5. 案由：有關申請第三分組項目：防火屋頂板或樓板評定時，在耐火測試時及審查評定時之測試要求疑義，提請討

論。

說明：依台灣防火科技有限公司 97 年 2 月 14 日台防科字第 97021401 號來函。

決議：目前依國家標準尚未變更前仍應依國家標準 CNS12514 建築物構造部分耐火試驗法作為固定方式為適當。

## **(二) 有關耐火測試報告格式議題討論**

1. 案由：有關本中心委員會建議是否可以統一測試報告格式，以方便委員審查之依據，提請各試驗室提供意見討論。

說明：依本中心 97 年 1 月 23 日（星期三）召開 97 年度建築新技術新工法新設備及新材料性能規格評定第 1 次（第一、二、三、四分組）聯席會之臨時動議：提議召集各實驗室討論可行性。

決議：

- (1) 建議請各實驗室先提供相關意見格式意見或範本，以便統一資料後再開會討論內容格式。
- (2) 統一格式並不作強制規定，但方便各實驗室運用及委員審查便利性。

七、臨時動議：

八、散會：上午 12 時整